

Cour d'appel  
fédérale



Federal Court  
of Appeal

**Date : 20110221**

**Dossier : A-212-10**

**Référence : 2011 CAF 66**

**CORAM : LE JUGE NOËL  
LA JUGE TRUDEL  
LE JUGE MAINVILLE**

**ENTRE :**

**KEVIN LAPOINTE**

**demandeur**

**et**

**PROCUREUR GÉNÉRAL DU CANADA**

**défendeur**

Audience tenue à Montréal (Québec), le 21 février 2011.

Jugement rendu à l'audience à Montréal (Québec), le 21 février 2011.

**MOTIFS DU JUGEMENT DE LA COUR :**

**LE JUGE MAINVILLE**

Cour d'appel  
fédérale



Federal Court  
of Appeal

**Date : 20110221**

**Dossier : A-212-10**

**Référence : 2011 CAF 66**

**CORAM : LE JUGE NOËL  
LA JUGE TRUDEL  
LE JUGE MAINVILLE**

**ENTRE :**

**KEVIN LAPOINTE**

**demandeur**

**et**

**PROCUREUR GÉNÉRAL DU CANADA**

**défendeur**

**MOTIFS DU JUGEMENT DE LA COUR**

**(Prononcés à l'audience à Montréal (Québec), le 21 février 2011)**

**LE JUGE MAINVILLE**

[1] Le demandeur cherche la révision judiciaire d'une décision du juge-arbitre Marin portant le numéro CUB 74304 qui a rejeté son appel d'une décision d'un conseil arbitral constitué en vertu de la *Loi sur l'assurance-emploi*, L.C. 1996, c. 23. Ce conseil arbitral a maintenu la décision de la Commission de l'assurance-emploi selon laquelle le demandeur n'a pas accumulé un nombre suffisant d'heures d'emploi assurable pour la période de référence applicable aux fins d'obtenir des prestations.

[2] Le procureur du demandeur ne nous a pas convaincus qu'il y a motif d'intervention sur les points qu'il a soulevés.

[3] Par ailleurs, le conseil arbitral, dans sa deuxième décision, a invité le demandeur à faire appel quant à « l'antidatation ». Cette question n'a pas été soulevée dans l'appel qui a suivi devant le juge-arbitre ni devant nous et ne peut donc être révisée.

[4] La demande de contrôle judiciaire sera par conséquent rejetée, mais sans frais vu les circonstances du dossier.

« Robert M. Mainville »

---

j.c.a.

**COUR D'APPEL FÉDÉRALE**  
**AVOCATS INSCRITS AU DOSSIER**

**DOSSIER :** A-212-10

**INTITULÉ :** KEVIN LAPOINTE c.  
PROCUREUR GÉNÉRAL DU  
CANADA

**LIEU DE L'AUDIENCE :** Montréal (Québec)

**DATE DE L'AUDIENCE :** le 21 février 2011

**MOTIFS DU JUGEMENT DE LA COUR :** LE JUGE NOËL  
LA JUGE TRUDEL  
LE JUGE MAINVILLE

**PRONONCÉS À L'AUDIENCE :** LE JUGE MAINVILLE

**COMPARUTIONS :**

Jean-Yves Therrien POUR LE DEMANDEUR

Pauline Leroux POUR LE DÉFENDEUR

**AVOCATS INSCRITS AU DOSSIER :**

Jean-Yves Therrien POUR LE DEMANDEUR  
Montréal (Québec)

Myles J. Kirvan POUR LE DÉFENDEUR  
Sous-procureur général du Canada