

**Cour d'appel fédérale**



**Federal Court of Appeal**

**Date : 20151007**

**Dossier : A-134-15**

**Référence : 2015 CAF 215**

**CORAM : LE JUGE NADON  
LE JUGE BOIVIN  
LE JUGE DE MONTIGNY**

**ENTRE :**

**CONCIERGE CONNECTION INC. s/n PERKOPOLIS,  
MORGAN C. MARLOWE et RICHARD THOMAS JOYNT**

**appelants**

**et**

**VENNGO INC.**

**intimée**

Audience tenue à Montréal (Québec), le 7 octobre 2015.  
Jugement rendu à l'audience à Montréal (Québec), le 7 octobre 2015.

**MOTIFS DU JUGEMENT DE LA COUR :**

**LE JUGE NADON**

Cour d'appel fédérale



Federal Court of Appeal

Date : 20151007

Dossier : A-134-15

Référence : 2015 CAF 215

**CORAM : LE JUGE NADON  
LE JUGE BOIVIN  
LE JUGE DE MONTIGNY**

**ENTRE :**

**CONCIERGE CONNECTION INC. s/n PERKOPOLIS,  
MORGAN C. MARLOWE et RICHARD THOMAS JOYNT**

**appelants**

**et**

**VENNGO INC.**

**intimée**

**MOTIFS DU JUGEMENT DE LA COUR**  
**(Prononcés à l'audience à Montréal (Québec), le 7 octobre 2015)**

**LE JUGE NADON**

[1] Nous sommes tous d'avis d'accueillir l'appel.

[2] Pour obtenir l'invalidation *ab initio* d'une marque de commerce déposée, il ne fait aucun doute qu'il faut démontrer que le propriétaire de la marque de commerce contestée a obtenu l'enregistrement de cette marque parce qu'il a fait, au bureau des marques de commerce, de

fausses déclarations ou des déclarations frauduleuses portant sur des faits essentiels (voir *Remo Imports Ltd. c. Jaguar Cars Ltd.*, 2007 CAF 258, [2008] 2 R.C.F. 132, aux paragraphes 54 et 62, et *Coors Brewing Company c. Anheuser-Busch, LLC*, 2014 CF 716, au paragraphe 38).

[3] En l'espèce, il n'y a rien dans les actes de procédure qui puisse justifier une telle décision.

[4] Par conséquent, au vu des actes de procédure existants, le juge a eu tort de conclure, comme il l'a fait au paragraphe 31 de ses motifs, que les appelants avaient [TRADUCTION] « fait des déclarations de façon négligente et volontaire durant le processus d'enregistrement ».

[5] Le juge a ainsi commis une erreur en ne modifiant pas l'ordonnance du protonotaire rendue le 5 novembre 2014.

[6] Pour ces motifs, la Cour accueille l'appel avec dépens, annule le jugement de la Cour fédérale du 2 mars 2015 et, rendant la décision qui aurait dû être prononcée, rejette avec dépens la requête de l'intimée en production d'un état des recettes des appelants, détaillé par date et montant des ventes, à compter du 1<sup>er</sup> avril 2008.

---

« Marc Nadon »

j.c.a.

**COUR D'APPEL FÉDÉRALE**

**AVOCATS INSCRITS AU DOSSIER**

**DOSSIER :** A-134-15

**INTITULÉ :** CONCIERGE CONNECTION INC. s/n  
PERKOPOLIS, MORGAN C. MARLOWE et  
RICHARD THOMAS JOYNT c. VENNGO INC.

**LIEU DE L'AUDIENCE :** Montréal (Québec)

**DATE DE L'AUDIENCE :** LE 7 OCTOBRE 2015

**MOTIFS DU JUGEMENT DE LA  
COUR :** LE JUGE NADON  
LE JUGE BOIVIN  
LE JUGE DE MONTIGNY

**PRONONCÉS À L'AUDIENCE PAR :** LE JUGE NADON

**COMPARUTIONS :**

David Reive POUR LES APPELANTS

Andrew R.O. Jones POUR L'INTIMÉE

**AVOCATS INSCRITS AU DOSSIER :**

Miller Thomson LLP POUR LES APPELANTS  
Toronto (Ontario)

Sim, Lowman, Ashton & McKay LLP POUR L'INTIMÉE  
Toronto (Ontario)