

**Cour d'appel fédérale**



**Federal Court of Appeal**

**Date : 20130116**

**Dossier : A-164-12**

**Référence : 2013 CAF 09**

**CORAM : LE JUGE EVANS  
LA JUGE SHARLOW  
LE JUGE WEBB**

**ENTRE :**

**DEBORAH GUYDOS**

**demanderesse**

**et**

**LE SYNDICAT DES TRAVAILLEURS ET TRAVAILLEUSES DES POSTES,  
LA SOCIÉTÉ CANADIENNE DES POSTES**

**défendeurs**

Audience tenue à Toronto (Ontario), le 16 janvier 2013.

Jugement rendu à l'audience à Toronto (Ontario), le 16 janvier 2013.

**MOTIFS DU JUGEMENT DE LA COUR :**

**LE JUGE EVANS**

Cour d'appel fédérale



Federal Court of Appeal

Date : 20130116

Dossier : A-164-12

Référence : 2013 CAF 09

**CORAM : LE JUGE EVANS  
LA JUGE SHARLOW  
LE JUGE WEBB**

**ENTRE :**

**DEBORAH GUYDOS**

**appelante**

**et**

**LE SYNDICAT DES TRAVAILLEURS ET TRAVAILLEUSES DES POSTES,  
LA SOCIÉTÉ CANADIENNE DES POSTES**

**intimés**

**MOTIFS DU JUGEMENT DE LA COUR**

(Prononcés à l'audience à Toronto (Ontario), le 16 janvier 2013)

**LE JUGE EVANS**

[1] Il s'agit d'une demande de contrôle judiciaire présentée par Deborah Guydos en vue d'obtenir l'annulation de la décision du Conseil canadien des relations industrielles (2012 CIRB LD 2788). Dans cette décision, le Conseil a rejeté la demande de M<sup>me</sup> Guydos visant le réexamen d'une décision antérieure, CIRB LD 2752 (la décision initiale). Dans la décision initiale, le Conseil a rejeté certaines plaintes formulées par M<sup>me</sup> Guydos.

[2] Les motifs permettant au Conseil de réexaminer ses décisions sont notamment ceux énoncés à l'article 44 du *Règlement de 2001 sur le Conseil canadien des relations industrielles*, DORS/2001-520.

[3] En rejetant la demande de réexamen de M<sup>me</sup> Guydos, le Conseil a affirmé que, au vu des renseignements qu'elle a fournis, rien ne permettait de justifier le réexamen. Madame Guydos a plutôt répété les observations qu'elle avait formulées avant que le Conseil ne rende sa décision initiale. Le Conseil a également indiqué qu'il était maintenant en mesure d'examiner les plaintes de M<sup>me</sup> Guydos qu'il tenait en suspens pendant que les griefs du syndicat étaient pendants.

[4] La Cour ne peut annuler une décision du Conseil concernant une demande de réexamen que si elle est convaincue que la décision était déraisonnable. Après avoir examiné les observations de M<sup>me</sup> Guydos, tant écrites qu'orales, nous ne sommes pas convaincus que la décision du Conseil de rejeter sa demande de réexamen était déraisonnable.

[5] Par conséquent, la demande de contrôle judiciaire est rejetée avec dépens payables par M<sup>me</sup> Guydos sous la forme d'une somme forfaitaire en faveur des défenderesses : 2 500 \$ à payer au Syndicat des travailleurs et travailleuses des postes et 1 250 \$ à la Société canadienne des postes.

« John M. Evans »

---

j.c.a.

**COUR D'APPEL FÉDÉRALE**  
**AVOCATS INSCRITS AU DOSSIER**

**DOSSIER :** A-164-12

**(APPEL DU JUGEMENT OU DE L'ORDONNANCE DU CONSEIL CANADIEN DES  
RELATIONS INDUSTRIELLES DU 2 MAI 2012)**

**INTITULÉ :** *DEBORAH GUYDOS c. LE  
SYNDICAT DES TRAVAILLEURS  
ET DES TRAVAILLEUSES DES  
POSTES, LA SOCIÉTÉ  
CANADIENNE DES POSTES*

**LIEU DE L'AUDIENCE :** TORONTO, ONTARIO

**DATE DE L'AUDIENCE :** Le 16 janvier 2013

**MOTIFS DU JUGEMENT DE LA COUR :** (LES JUGES EVANS, SHARLOW  
ET WEBB)

**PRONONCÉS À L'AUDIENCE PAR :** LE JUGE EVANS

**COMPARUTIONS :**

DEBORAH GUYDOS POUR LA DEMANDERESSE,  
POUR SON PROPRE COMPTE

JEFFREY M.ANDREWS POUR LE DÉFENDEUR, LE  
SYNDICAT DES TRAVAILLEURS  
ET DES TRAVAILLEUSES DES  
POSTES

DANIEL MCDONALD POUR LA DÉFENDERESSE, LA  
SOCIÉTÉ CANADIENNE DES  
POSTES

**AVOCATS INSCRITS AU DOSSIER :**

DEBORAH GUYDOS POUR LA DEMANDERESSE,  
TORONTO POUR SON PROPRE COMPTE

CAVALLUZZO, HAYES, SHILTON, MCINTYRE & POUR LE DÉFENDEUR, LE  
CORNISH LLP SYNDICAT DES TRAVAILLEURS

TORONTO

NORTON ROSE CANADA LLP  
TORONTO

ET DES TRAVAILLEUSES DES  
POSTES

POUR LA DÉFENDERESSE, LA  
SOCIÉTÉ CANADIENNE DES  
POSTES